C’est très bien en général, j’ai quelques commentaires…

Classe AppelAContribution :

Il faut penser à un attribut qui permet de décrire les sujets par track en détail (p.2 les 2 dernières lignes à partir du bas de la page de la description du travail). Les gens ne sauront pas dans quel track soumettre leurs papiers ni les sujets qui sont pertinents pour leurs papiers…

Classe Track

Le min et max réfèrent à la distribution de papier par track, par les co-présidents de la conférence aux co-présidents de chaque track. Min et max ne peut représenter le nombre min et max de soumissions par les auteurs, car les co-présidents de la conférence n’ont aucun contrôle sur la mass de papier soumis par les auteurs.

Classe Evaluation

Il faut à quelque part avoir un Id d’évaluateur avec un Id papier Id track formant une clé candidate artificielle dans la classe Evaluation, pour être capable de déterminer l’identité de évaluateur d’où les commentaires proviennent pour un papier donné dans un track donné. Les co-présidents de la track doivent éditer les commentaires de ces arbitres, s’ils ne savent pas qui a écrit quel commentaire, ils ne peuvent pas leur demander des précisions sur ce qui a été écrit. D’une année à l’autre les mêmes arbitres peuvent changer de track. Le Id d’un papier peut être le même d’une année à l’autre pour différents papiers. Ceci n’est pas explicité dans le travail, mais si je suis la logique du professeur dans l’examen et dans le cours, il faut avoir une méthode de récupérer l’information de façon spécifique. Autre solution, on a un qualifiant appartenant à la classe Evaluation, mais collé à la classe Article, ou autre, avec 2 Id formant une clé candidate artificielle dans la classe Evaluation.

Note\_recherche : ça représente les commentaires qui relèvent des erreurs dans la méthodologie scientifique utilisée par les auteurs.

Note\_texte : ça représente les erreurs grammaticales de la langue utilisée pour soumettre le texte (français ou anglais).

Il faut penser à une Classe, à quelque part, qui réfère aux sommaires que font les co-présidents de track, à partir des commentaires des arbitres, étant donné que se sont ces commentaires (RésuméCommentaires ) avec la décision qui sont envoyés aux auteurs par les co-présidents de tracks (p.3 avant dernier paragraphe 3 dernières lignes du résumé; je n’ai pas compté la liste du but de la base de données comme paragraphe).

Dans la classe Décision, on peut ajouter un attribut RésuméCommentaires pour envoyé le résumé des commentaires des co-présidents aux auteurs.

Dans la classe Article, les auteurs doivent être ajoutés de façon explicite (p.3, paragraphe 1 complet, Un article comporte… les 2 premières lignes du résumé, je ne compte pas les lignes provenant du paragraphe précédent).